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Софья Чуйкина

ДВОРЯНЕ НА СОВЕТСКОМ РЫНКЕ ТРУДА
(ЛЕНИНГРАД, 1917—1941)\(^1\)

ВВЕДЕНИЕ

В этой статье рассматривается повседневная жизнь ленинградцев в послереволюционное двадцатилетие с точки зрения преемственности их деятельности и уклада жизни в 1920-х — 1930-х годах с дореволюционными практиками на примере жизненных траекторий дворян, оставшихся после Октябрьской революции в советской России. Дворянство как статусная группа пережило после 1917 года стремительную исходящую мобильность. Социологический анализ жизненных путей дворян в советском обществе дает возможность раскрыть потенциал нематериальных ресурсов дворянства и способность к выживанию наслажденной элиты в обществе, где полностью изменился символический порядок, а все более привлекли благородного происхождения и достатка превратились в отрицательные капиталы.

К 1917 году дворянское сословие разделялось как минимум на четыре группы, различные по экономическим, политическим и культурным интересам: дворяне на государственной службе (в основном, безземельные, получившие образование в учебных заведениях, обладающие этническими качествами, ориентированные на карьерный рост); профессионалы — преимущественно, работающие в сферах юриспруденции, медицины, инженерии и преподавательской деятельности (считающие профессиональную деятельность своим призванием); группа предпринимателей, крупных инвесторов, состоятельных рабочих; наконец, землевладельцы, живущие на продажу сельскохозяйственной продукции на рынке. Несмотря на различия в доходах, социальном и имущественном положении, чинах, происхождении, политических взглядах, дворянство определенно
существовало на социальной арене как сильно дифференцированная статусная группа внутри образованного класса. Общность дворян основывалась прежде всего на разделенной модели воспитания и институционально закрепленных способах достижения социальных позиций. Существование дворянства на социальной арене проявлялось в наличии законодательной и институционально закрепленных сословных привилегий; в социальной дистанции по принципу сословной принадлежности между отдельными людьми и группами; в наличии дворянской (светской) социабилитации (особого типа построения взаимоотношений в дворянских кругах, формирования сетей, функций этих сетей) и габитусов, идентифицируемых как дворянские (например, помещики, аристократы, бюрократы, офицеры, дамы света).

Реформа по отмене сословий и сословных привилегий, осуществленная в России в 1917 году, была проведена во многих европейских странах еще ранее. Но тогда как в других странах это сопровождалось введением конституций, где были закреплены равные права граждан, в России возникла конституционно закрепленная система разделения граждан на позитивно и негативно привилегированных, что привело фактически к воссозданию квазиосновой системы стратификации. Сущность стратификационной политики советского государства описываются понятием Шефеллингтарака "приспособление к классу".

После 1917 года представители до-революционных привилегированных дворянских классов были "присуждены к" так называемому "буржуазному классу", который в свою очередь делится на два подкласса. В первый из них входят так называемые "бывшие" дворяне (или "бывшие люди", "бывшие эксплуататорские классы"), то есть, помещики, купцы, офицеры, граждане, а также владельцы предприятий, купцы, служащие, жандармерий, священники. Второй подкласс после 1927 года составили представители "новой буржуазии", то есть, незамужние и кулааки. Данное исследование ограничивается жизнью дворянства в послереволюционном Петрограде-Ленинграде в период с 1917 по 1941 год. С 1918 до 1936 года дворянство было признано элементом социальной структуры советского общества (бывший зачастую негативно привилегированный "буржуазный класс").

В 1936 году, когда было провозглашено, что советское общество состоит из ненастратификационных классов, Конституцию было закреплено равенство всех граждан, и социальное происхождение перестало быть привилегией, дворянство исчезло с политической арены. Но до Второй мировой войны оно продолжало существовать на социальной арене в виде микросообществ, которые считали себя государством дворян и идентифицировались таким образом с другими. Эти сообщества состояли, в основном, из людей старшего возраста, и после войны они в основном физически исчезли, либо ассимилировались.
Американский исследователь Алберт Хирыман⁶, анализировавший с точки зрения концепции рационального выбора реакцию индивидов на проблемные, неудовлетворительные жизненные ситуации, пишет, что возможными типами реакции являются уход (полное устранение от ситуации), либо попытка улучшить ситуацию, оставаясь в ней. Попытки влияния на ситуацию изнутри возможны при наличии лояльности, то есть надежды на то, что перемены к лучшему в принцепи возможны. Влияние на ситуацию осуществляется в форме бойкотирования (отказ от своей привычной деятельности и пассивное ожидание позитивных изменений) и в форме активного протеста. Французский критик работы Хирымана, Ги Бажуа, утверждает, что теория рационального выбора недостаточны для объяснения реакции на кризисы, и предлагает включить в рассмотрение также и нерациональные составляющие поведения, то есть привычки и традиции. Он пишет, что реакции на неудовлетворительную ситуацию определяются модальностями социальных отношений, практикуемыми в данной системе социального взаимодействия. Социальное отношение он определяет как контракт, невысказанный или формальный, добровольный или нет, сознательный или нет, который имеет двойное измерение. С одной стороны, речь идет о кооперации, с другой стороны, о социальном контроле⁷. Он предлагает свою классификацию реакций на кризисную ситуацию, каждая из которых по-разному влияет на изменение этих двух аспектов социальных отношений: уход — разрушает диалог, а социальный контроль; апатия — превращает воспроизводство социального контроля, но делает все возможное для уменьшения кооперации; протест — подвергает сомнению контроль, но направлен на сохранение кооперации, то есть диалог во имя достижения общих целей; лояльность — подразумевает сохранение и кооперации, и социального контроля. Как пишет автор, данные типы поведения представляют собой потенциальные возможности реакции в идеально-типической неудовлетворительной ситуации, но в некоторых реальных ситуациях какой-либо из этих типов реакции невозможен в силу обстоятельств. Анализ жизненных путей дворян в послереволюционные годы в рамках этой концепции дает возможность показать взаимосвязь выбора (рационального/нерационального), сделанного в первые годы после революции и высказываемых в дальнейшем взаимоотношений с государством.

Уход, то есть, устранение от ситуации был достаточно распространенным решением, и он был возможен посредством
Дворяне на советском рынке труда

— Нас наставляли, что нужно жить так, как идет жизнь. Вписаться в эту жизнь. <...> Мы относились к этому как к неизбежности. Что ничего другого быть не может, что уже всё рухнуло, то, что было. Теперь все будет так, и никогда по-другому, и не надо ничего искать <...>. Это не была свободная, установленная традиционная жизнь, как полагается людям. Это была борьба за жизнь, стремление приспособиться к тому, чтобы все было благополучно, чтобы чего-нибудь не случилось. Я уже не говорю, сколько мы торговали своими вещами на базарах... Все, что можно, продавали, чтобы как-то существовать. Такая была жизнь, ничего нельзя было сделать, надо было терпеть. Это было великолепное терпение».

Другое проявление апатичного отношения — организация повседневной жизни таким образом, чтобы в случае свержения нового режима, можно было легко восстановить привычный порядок жизни и обиход. Такое отношение было более характерно для тех, кто был дальше от событий революции и меньше от них пострадал. Так, наиболее консервативными, не принимавшими перемен и не верившими в долгосрочность советской власти, были помещики. Так, исследование Джона Ченна показало, что 10 756 (10—12%) помещиков (с помещиками 50 000 человек) продолжали жить в своих родных местах до середины 1920-х годов15, ожидая возможного возвращения старого режима. Ченна пишет, что «в целом помещики, оставшиеся в своих имениях с разрешения местных властей, могут быть отнесены к мелким землевладельцам, не имевшим квартир в городах или значительных финансовых резервов для эмиграции».

Часть бывших помещиков оставалась жить не только в тех же краях, но просто в своих имениях, организовав в поместье либо «трудовую коммуну», либо музея17. Приведенный ниже рассказ из интервью иллюстрирует подобную ситуацию выживания.

«Местные крестьяне отнюдь не торопились реализовать решение совнаркома, ЦК РКП(б) отбирать землю у помещиков. Им она просто была не нужна, потому что в Волгодской губернии населения вообще было мало, и у крестьян было земли столько, сколько они захотели когда-то взять и сколько они могли обработать. То есть просто им не нужно было. Кроме того, Марья Михайловна, владелица, еще будучи во владении, участвовала во всех полевых работах, и в скотоводстве, было и скотоводческое хозяйство в их имении, она в них участвовала так же, как и любая женщина, нанятая для этой работы. Поэтому этот коллектив образовал коммуну, назвав себя...»

— Как вас, детей, наставляли жить при советской власти?
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коммунальной. В этой коммуне она выполняла роль скотницы. То есть, именно говоря, ее имени не принято характер коммуны. Если бы в бедных бедных, оно бы снова стало ее именем, а при наличии советской власти, она была одним из коммуны. Ее личные вещи и всякие там вещи, которым не придавались значения, но которые были сделаны из серебра, из золота; значительная библиотека на русском и иностранном языках, все эти вещи сохранялись за нею».

Законодательно этому был положен конец, когда вышел декрет ЦИКа и Совета наркомов от 20 марта 1926 года о лишении бывшего помещика права землепользования и проживания в принадлежавших им до Октябрьской революции имениях. Окончательно последние остатки помещиков были выселены в 1929 году с началом коллективизации. Поэтому к концу 1920-х годов относится поток миграции помещиков из сельской местности в город, в том числе в Ленинград.

Возможности «открытого протеста» в послереволюционной России были сильно ограничены, особенно для представителей дореволюционной элиты, как называемых «бытьх эксплуататорских классов». Несмотря на это, попытки таких ими предпринимались. В отличие от ухода или апологического выживания, протест был решением отдельных лиц, а не семьи, часто он был тайнным решением. В этом случае индивид отказывался от эмиграции ради того, чтобы остаться в России и попытаться, находясь в стране, способствовать свержению нового режима. Например, из мемуаров известно о существовании офицерских заговоров и тайн организаций, которые были раскрыты, а их участники высланы или расстреляны.

Долговечность новому режиму было также характерна для части дворянства, особенно для тех, что статус до революции был невысоким. Они относились к советской власти положительно или нейтрально, были готовы работать и делать карьеру, поэтому не пытались от преобразований игры, традиций и идентичности, стремятся как можно скорее приобрести социальный статус в обществе, получить желаемое место работы.

«Отец поставил своей целью сохранить материальную часть дивизиона и при развале армии сдать ее какому-то органу власти в далеком тылу. Он полностью выполнил это желание в Симбирске. Он мало разбирался в политике. Глушицу земской банды отнюдь не была для него ясной. Вечера, поскольку собственности, в смысле земли или какого-нибудь предприятия или вклада в банке у него не было. Когда 23 февраля 1918 г.

Дворяне вывели декрет Центрального советского правительства о формировании Красной Армии и призвали в нее бывших офицеров, он немедленно воспрепятствовал этим декретом не только потому, что вступление в Красную Армию создавало для него какие-то нормы безопасности, но и потому, что это правительство было влажно в двух столицах — Петрограде и Москве.

Подобная позиция значительно облегчала профессиональную интеграцию, тогда как противоположная позиция — неприятие нового режима, попытка остаться вне советской системы, избегать общества с чиновниками при устройстве на работу, не желаю повышать свой статус в советском обществе — влекла за собой предпочтение работы на дому, «черную» и в частном секторе, но не на государственной службе.

Часто семей дворя, имевших материальные и иные возможности для эмиграции, оставались в России из патриотических соображений. Изначально они были настроены лояльно если не к советской власти, то к своей стране, хотели работать на государственной службе и приноситься пользу обществу и предпринимать попытки устроиться на работу, но в силу дискриминации некоторые из них не имели возможности профессиональной самоорганизации, что повлекло за собой в дальнейшем те же апатичные, скептические позиции.

В целом лояльность режиму и апатия были наиболее распространенными типами реакции дворян, оставшихся жить в Советской России, на изменение социального контекста не только в первые послереволюционные годы, но и в последующие кризисные периоды, когда жизненная ситуация ухудшалась, но эмиграция была уже невозможна.

Кроме отношения к режиму, другим важным определяющим фактором и для принятия решений, и для нерациональных шагов были присущие дореволюционной реальности правила и нормы поведения, отношение к себе и к миру в дворянских кругах.

1.2. ВОСПИТАНИЕ: ПРАВИЛА ХОРОШЕГО ТОНА, ПО- НЯТИЯ СЛУЖБЫ И ЧЕСТИ

Дворяне, социализированные при старом режиме, перенесли с собой в советское время «наследство» в виде полученного в семье воспитания, которое заключалось в преподаваемых родителями и воспитателями этических принципах, которые должны были воплощаться в определенном образе жизни, стиле поведения, восприятия и взаимоотношений с окружающими, отношения к себе.
Но заметим, что анализ жизненных путей дворян с точки зрения следования их представлениям о чести малопродуктивен, поскольку трактовка понятия честь, как и понятия службы, была очень широкой.

Служба — не менее важное, чем честь, понятие для дворянской (само)идентификации. Под службой понималось стремление принести пользу отечеству. Это могла быть и должность (в сфере военной, гражданской), и деятельность помещика по управлению землями, и творческая работа, и наиболее расширенное толкование, вообще любая деятельность. Служить в широком понимании этого слова считали своим долгом и женщины, их готовность делать это проявилась в участии в общественных движениях 1860—1880-х, во время империалистической войны 28 и в последующие годы. Равные толкования службы играли большое значение для определения дворянами своего выбора после 1917 года, когда надо было «выбирать меньше из злota». Так, желанием «служить России» определялся выбор службы в Красной или в Белой армии, также выбор между службой и жизнью в советском обществе. Причем жизнь и деятельность в эмиграции и работа в советском учреждении в равной степени могли трактоваться как «служба отечеству». важно, что для всех дворян понятия «службы» и «долга», понимаемые в рамках своих принципов, продолжали играть большую роль в определении своих решений.

Задача воспитания также была в том, чтобы внутренние благородные качества дворянства соответствовали их внешним проявлениям. Это было необходимой предпосылкой для участия в светской жизни. Как отмечает Муравьева, «многие светские люди, конечно, что-to „делали“ в нашем, современном понимании: состояли на военной или государственной службе, занимались литературным трудом или издательской деятельностью. Но при этом жизнь, не связанная непосредственно с службой или работой, была для них не вынужденным или же ланным промежутком между делами, а особой деятельностью, не менее интересной и не менее важной. Балы, светские рауты, салонные беседы и частная переписка — всё это в большей или меньшей степени носило оттенок некого ритуала, для участия в котором требовалась специальная выруча. 28 Эта выруча должна была включать в себя обладание такими комплексами навыков, как: внешняя ухоженность и привлекательность, включающая в себя искусство одеваться (изящно и просто); физическая сила и выносливость, ловкость; умение танцевать и знать правила бала; знание хороших манер (bon ton) и уме-
культурным потреблением (изучением философии, литературы, антропософии, занятиям музыкой) и с наличием випрофессиональных занятий и увлечений, необходимых для развития личности, души и т.д. «Развитие души», «интерес к культуре» имели ценность сами по себе, но они имели также определенную прагматику: они играли большую роль для светского общения.

Культ любительства — одно из отличий более знатных дворян, живущих на ренту, имеющих либо средства, либо полезные связи. Различие между «аристократами» и «профессионалами» было одной из деструктивных внутри дворянского сословия: к первым причислялись окончательно владельцы поместий и все, кто мог временно или постоянно жить на ренту и позволить себе праздный образ жизни, ко вторым принадлежали безземельные дворяне, которые «выслуживали» себе высокое общественное положение. Тем, кто мог себе позволить жить на ренту, было в особенности свойственно иметь аристократическое хобби, то есть заниматься чем-либо почти профессионально, не зарабатывая этим. Так, хобби могла быть охота, дрессировка животных, игра в драматическом театре, опере или балете, на музыкальных инструментах, цветоводах и т. п.

Но вовлеченность в различную випрофессиональную деятельность было характерно и для тех, кто постоянно работал. Аристократическим хобби, становилось то, что было любимым делом, но не могло стать профессией. Выбор профессии дворянами детерминировался нередко не склонностями и способностями, а другими соображениями, например, семейной традицией, либо возможностью устроить ребенка бесплатно в закрытое учебное заведение. Некоторые занятия, как например, игра в театре, не могли быть профессией в силу установок среды.

1.3. ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ФЕРФЕ И МЕСТА РАБОТЫ ДВОРЯН В ЛЕНИНГРАДЕ

В советское время в дворянских кругах сложилась иная, по сравнению с дореволюционным периодом, иерархия престижа различных профессий, сверх занятости, мест работы. До революции уделенной кариере считалась военная или административная, социальной одобряемой альтернативой такой карьере было управление поместьем и сельскохозяйственное предпринимательство. Профессиональные занятия искусством не приветствовались и в некоторых кругах считались дурным тоном. Научную карьеру, преподавание и врачебную деятельность нередко выбирали пред-
Одобряемыми в дворянских кругах были также профессии школьного учителя, преподавателя ВУЗа, врача, инженера. Но эта деятельность все же была более контролируемой, чем фундаментальная наука и искусство, требовала большого подчинения начальству, давала меньше возможностей отстраниться.

В научной работе и сферах искусства, как и в других сферах интеллектуального труда, куда можно было попасть, не скрывая социального происхождения, нашли себе применение многие из тех, чье отношение к советскому государству было определено как «апатия». Они старались по возможности дистанцироваться от реалий общества, создав для себя с помощью профессиональногов выбор комфортный мир, куда можно было полностью погрузиться, при этом отчасти сохраняя свою идентичность, до-революционный круг общения. Многим из них удавалось получать высокую зарплату, реализовывать творческие замыслы, то есть быть социально успешными и по стандартам советского общества, и с точки зрения своей референтной группы.

Мечты о воссозданных существовании, далеком от столкновения с советской действительностью, идеальным воплощением которого являлась работа в сферах науки и искусства, реализовались лишь для части дворянства. Но многие даже не мечтали о подобной профессии, боюсь того, что произникновение в сколько-нибудь привлекательные сферы труда привлечет внимание властей к их произхождению и следующие за этим вмешательства. Выбор непреднесторожных, не требующих специального образования и поэтому малооплачиваемых профессий, позволявших «расторваться» в массе людей и оставаться незамеченными, особенно характерен для представителей известных фамилий, как в данной цитате из мемуаров, автор которых имела титул княжны и как таковая не имела возможности свободного выбора профессии и подвергалась проверкам во время каждой «чистки».

«Прошло лето (1928) и все вернулись в Ленинград. Я поступила на машиностроительные чертежные курсы на Пантелеимоновской улице. Из-за моего „плохого“ социального происхождения, я могла выбрать одну из трех специальностей: машинопись, стенография и черчение. Выбрала последнюю. На этих курсах пришлось пережить очень неприятные часы: была объявлена очередная чистка. Мне она угрожала особенно... Сами противное было то, что все время чувствовала себя трусивым зайцем. Это было очень тяжело переносить, да еще с моим озорным характером.»
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Софья Чукина

Страх разоблачения, или просто нежелание взаимодействовать с властями и рисковать, либо покорность желанию родственников, приводило также к тому, что дворяне и старшего и молодого поколений отказывались от получения высшего образования, от профессиональной самореализации и карьеры.

Лояльные режиму дворяне, настроенные на скорейшую профессиональную интеграцию и карьеру и сумевшие избежать дискриминации, работали на управленческих должностях. Также удачной представлялась для них возможность работы в армии или флоте. Искренняя идеологическая приверженность режиму и желание служить советской власти заставляла иных скрывать происхождение и быть лояльными и старательными многим истиными пролетариями, служить «на передовой», выполнять рискованную и опасную работу, лишая себя комфорта в быту и стабильного существования.

«С 1918 года мать член партии, пламенная большевистка, которую партия, видимо, всегда недооценивала. (...)»

В доме у нас... Мне очень трудно описать близкого быт. У нас была крохотная комната, в которой стояла лавка, на которой стояла еда, вынутая из сундука. Но... Было, видимо, в 1923 году, когда в молодости и честно, мне в 1924 году исключили из партии. Я помню, что мать плашала, потом я помню разговор: „Я не могу жить без партии, я не могу жить...“ И тут же с ней брала истерику. И она кричала: „Воздуха мне, воздуха!“ И ее восстановили. Но сослались. В советской жизни, жизнь классовой борьбы.»

2.1. ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА «БЫВШИХ» В ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Основополагающая концепция советской идеологии — о том, что советское государство является «диктатурой пролетариата», подразумевала, что в идеале представители эксплуататорских классов должны оставаться в стороне от советского государства и от занятых ответственных должностей в нем, поскольку они в силу своего воспитания и прошлого опыта идеологически чужды пролетарскому государству. Привлекалось участие в управлении и партийная карьера только тех выходцев из чужих классов, которые участвовали в революционном движении до Октябрьской революции, так называемых «пролетариев по призванию». Однако с самого начала революции стало ясно, что замысел о диктатуре пролетариата в реальности невыполним. Гражданская война, тяжелый внешний кризис требовали задействия на ответственных постах специалистов. Ленин в работе «О диктатуре пролетариата» пишет, что «использование буржуазных специалистов одной из форм классовой борьбы. В апреле 1918 года в работе «О борьбе с буржуазией» Ленин пишет, что революция должна быть подлинной победой революции. Правда призвана на службу (в принудительном порядке) командный состав царской армии, а также военные чинов-
Софья Чуйкина

В период гражданской войны использование «бывших» как трудовых ресурсов считалось временной мерой, но позже во время НЭПа это получило иную своеобразную интерпретацию. В Красной газете от 14.02.1922 была опубликована статья «Понимаем старики» автор которой предлагает, что предпочтение в приёме на работу отдаётся старцам из «бывших»: «В условиях новой экономической политики, мы переустанавливаем статус и старых, и молодых воинов, до вечности. Мы превращаем их в ветераны революции». В газете от 18.02.1922 публикуется ответ на эту статью: «В 1921—22 годах приступили к работе очень многие из них, и они в 1917 году были по ту сторону баррикад. Это означает, что рабочий класс, творец революции, ведомым. Таким образом, трудоустройство «бывших» обеспечивается тем, что пролетарское государство достаточно сильно, чтобы принимать на работу тех, кто придерживается наших идейных воззрений, если они/она приносит пользу на рабочем месте. Эта концепция остается в силе до конца НЭПа.

Одним из оправданий для использования «бывших людей» как трудовых ресурсов было то, что в некоторых сферах их было некем заменить, как, например, в сфере высшего образования и науки. Академии наук особенно часто фигурируют в дискуссиях о «бывших» периодах 1920-х и дискуссии этот резонирует, таким образом (1924): «Пустяк в учёных еще не изложил своих классов (бюджетных) симпатий, привыкших вы писательствованным строем, их деятельность в огромном большинстве случаев — на пользу революции» В 1928 году подводя итог работы Академии наук, приходит к такому же выводу: «Несмотря на все, несмотря на то, что и до сих пор в академии находят себе приют некоторые бывшие люди, советская власть поддерживала и вперед будет поддерживать академию и дает ей все более и более крупные материальные средства для работы, но предоставляя ей сами только его требование — честно и лояльно вести свою работу, бросить остатки своих запасов традиционных, пополнить свой состав новыми, активными людьми, идеологически связанными со всей нашей советской общественностью.» (— Мы не требуем от ученого-специалиста, чтобы он разделял нашу идеологию, мы требуем, чтобы он честно работал вместе с нами, а не против нас). Лишь с 1929-го — «года великого перелома» ситуация постепенно начала изменяться, был взят освоениях особой инструкции "указанные элементы" должны быть зарегистрированы. Уклоняющиеся от регистрации должны быть подвергнуты конфискации имущества и обвинения в государственной измене.

никон, врачей и фельдшеров. Также были приняты на работу бывшие служащие полиции. Все бывшие военные, чиновники, врачи, которые стали работать в гражданской сфере, были взяты на учет, так как от службы они практически невозможно и разрешалось только в отдельных случаях, когда присутствие этого человека на гражданской работе было необходимо. Кроме того, 20.06.1920 был издан декрет "Об освобождении от ответственности за преступления против трудового народа бывших офицеров, которые окажут содействие в ликвидации белогвардейских отрядов", который фактически явился призывом для воинов в рядах Белой армии переходить в Красную армию. Служба в Красной армии в период Гражданской войны была испытанием на волю и полезность советскому государству. Прошедшее это испытание получили статус воина Красной армии и как таковые имели привилегии, тем самым многие из них и в дальнейшем были избавлены от определений "бывших". Заслуги офицеров и генералов царской армии в Гражданской войне были официально признаны, пресса писала, что хотя "цароацаречные массы недовольно относились к военачальникам, бывшим царским генералом и офицерам, ..., нужно, чтобы государство стало с ними в бой с нами, потому что у нас еще не было тогда своих красных военачальников". В период 1920-1930-х участники Гражданской войны пользовались льготами, недоступными для многих других людей из "бывших", статус вновь Красной армии также в многих случаях обеспечивал безопасность при выселениях и чистках.

Гражданских представителей дореволюционной элиты "в интерессах самообеспечения трудящихся масс" также стали "учить". В 23 сентября 1919 года был издан декрет "об обязательной регистрации бывших помещиков, капиталистов, занимавших ответственные должности при царском и буржуазном строе", где отмечалась необходимость "открыто устанавливать определенные и также регулируемые законом контроль над бывшими помещиками и капиталистами, высказаться их начальной, местопребыванием и их нынешним занятием" с целью "устранять" оказывают ли эти бывшие эксплуататоры народа "установить: оказывают ли эти бывшие эксплуататоры народа своим специальными знаниями существенно трудящимся массам, как это делает громадное большинство военных специалистов-офицеров царской армии — добросовестно защищающее Советскую Россию". Согласно этому декрету на
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норной для различных групп студентов. Например, лица неполе- 
тарского происхождения, живущие на «нетрудовой доход», а 
также их иждивенцы вносили плату в повышенном размере54. 
Следовательно, для «бывших», не нашедших работу на государ- 
ственной службе и работающих на черном рынке, возможность 
дат образования детям была затруднена.

Несмотря на ограничения, многие «бывшие» обучались в 
ВУЗах. Прежде всего это было возможно, благодаря льготам, 
которые имели представители некоторых профессий как в ус- 
творстве детей в ВУЗы, так и в плате за их обучение. «Правила 
приема в вузы» 1923 г. давали подробную роспись категорий 
лиц, зачисленных на бесплатные места. В первую очередь они 
отводились учащимся рабфаков. Затем или другие группы в 
следующем порядке: члены РКП(б), члены РКСМ, рабочие 
и дети рабочих, беднейшие крестьян и их дети, активные уча-
ствники гражданской войны, дети заложенных революционеров, 
дети служащих в Красной Армии и Флоте, дети инвалидов 
Красной Армии и Флота, члены профсоюзов и их дети, дети 
профессии и преподавателей ВУЗов, дети обслуживающего 
персонала данных ВУЗов, школьные работники и их дети, 
культурные сорта, находящиеся на государственном снабжении, 
лица, командированные партийными организациями, рекомендованные 
паркоматами и их отделами55. Таким образом, те из «бывших» 
кому удалось приобрести профессиональный статус и 
связанные с ним привилегии, имели возможность также обес- 
печить образование детям.

С целью поступления в ВУЗы некоторые дворяне делали 
попытки скрыть социальное происхождение. Распространенными 
способами скрытия происхождения были «утеря» документов 
и указание в анкетах в графе «социальное происхождение» 
профессии родителей вместо сословия.

«Метрику мою настоящую бабушка в свое время сожгла и 
получила мне обычную советскую метрику. Где я просто была 
дочкой гражданина такого-то и гражданин такой-то. В анкетах она 
мне вследа писать: отец — военнослужащий, мать — мещанка»56.

Сокрытие социального происхождения, подделка документов 
не были повсеместно распространенной практикой. Многие рас- 
понденты сообщали, что они и их родители не скрывали про-
исхождение, потому что «не приходило в голову», «они к чему это 
делать», «не хорошо», «все нас знали» и т.д. Но во многих слу-
чаях решение о скрытии происхождения было результатом 
обдуманного рационального выбора, подсчета рисков и выгод, 
как иллюстрирует данный рассказ из истории семьи.

«Кончив школу (1927 год), Кока Леман поступила в Универ-
sитет на заочное отделение Физического факультета. Поступле-
нию предшествовал такой разговор:

Кока заполняет анкету для поступления и говорит матери: 
— Мам, я не буду указывать про дворянское сословие. Если 
напишут, то ведь не примут.
— Нет, — отвечает Александра Александровна — Надо написать. 
Если укажешь, а потом откажутся, тебя исключат.
— Но ведь если напишут — не примут?
— Да, может быть не примут.
— Не может, а наверняка, — сердится Кока.
— Но если потом исключат, не хуже ли будет?
— Это положение — и так плохо, и такое хорошо — пресли-
довали в те годы многих. <...> Александра Александровна на-
ставила жестко, что надо написать честно. Написала. В ре-
зультате Н. Леман была принята в Университет только на заочное 
отделение, несмотря на очень хорошие способности. Кроме того, 
он поступила на работу в нефтяном институт техником»57.

А. Куйпайгородская, анализировавшая статистику по социаль- 
ному составу принятых в ВУЗы, пишет, что «однородная катего-
рия дворян в отчетности нередко отсутствовала»58. Вероятно, 
это говорит о том, что дворяне не вскрывались в ВУЗах, но о том, 
что наличие подобной статистики было для ВУЗов ненужным, 
а следовательно, приемной комиссии было легче принять на 
учебу тех людей, кто скрывал происхождение, чем в анкетах 
компрометирующее «из дворян» на нейтральное «из служащих».

Лишь с 1933 года роль социального происхождения для поступления в ВУЗы начала постепенно снижаться, а с 1936 года 
дискриминация была отменена по Конституции. И, кто на-
зывается пытаться поступить в ВУЗы и период до середины 
1930-х годов, искали альтернативные возможности получения 
образования. Так, одна из интервьюируемых вспоминает, что 
в ВУЗ принимали по анкете. И даже никаких экзаменов, 
ничем. Не принимали. В ВУЗ поступать не взяла. Поэтому 
несколько раз шли работать на завод. Чтобы идти как 
рабочие. А я этого не сделала. Значит, я училась на кур-
sах59. Государственные курсы, уже упоминавшиеся выше, были, 
tак же, одним из государственных возможностей молодежи 
из «бывших» для получения образования. Сеть курсов 
была разветвленной, часть из них в дальнейшем была прерва-
на в ВУЗы. На некоторых из таких курсов могли учиться 
только те, кто получил домашнее образование, либо законил 
гимназию. Например, на курсах иностранных языков Боинуса

172

173
Софья Чуйкина

Дворяне на советском рынке труда

— Одних?
— Одних. К знакомым. К родственникам. Пусть устраивают, как хотят. И она их обучила в школе и языку, и учила с ним. Но, конечно, не просто так выкинула. Она сговорилась с родными, такие Эмме, которые очень любили папу, очень дружили с ним, и они предложили мальчика... Леше было лет 16...
— А он поступил в ВУЗ?
— Нет. Так вот мама и рассчитывала, чтобы он поступил в ВУЗ, но его не приняли. Почему что мы по глупости писали: "дворянин". А дворян тогда не принимали. И тогда он очень смело пошел работать к дяде на завод. Дядя его взял к себе, Эмме, а он был очень большим инженером, корпусником на корабельстроительном заводе. И он взял его к себе на завод, как бы рабочим, а на самом деле он был чертежником, откровенно говоря. И он проработал на заводе, и очень полюбил завод даже. И проработал он там 5 лет. И поэтому он имел возможность написать, что он рабочий. И поступил в ВУЗ.
— То есть, он скрыл происхождение?
— Да. Можно было уже. Раз уж пять лет он на работе был, ему уже простили, может быть, дворянство. Я уж не знаю, как. Но во всяком случае, он писал о работе, и его приняли. Конечно, в корабельстроительный институт.
Также практиковалась карьера "снизу", вообще без получения высшего образования.
— Брат стал инженером, начальником Водоканала, он фактически сам приобрел образование. Потому что, Вы понимаете, что при условии высшего он никогда не мог поступить. Он поступил чернорабочим на Водоканал, там освоил всю технику водоснабжения, все изучил детально, стал инженером, получил звание инженера, и потом был начальником всего Водоканала».86

Чистки

Одним из механизмов контроля за продвижением "бывших" по карьерной лестнице были чистки, которые проводились в партии, на рабочих местах, в профсоюзах. Судя по gazетным публикациям, наиболее строгим к вопросу происхождения были партийные чистки.
В целом, партийная карьера для "бывших" (кроме старых революционеров) была возможной, самым сложным путем интеграции в советское общество. Для многих вступление в комсомол и партию было нежелательно из этических и идеологических соображений. Но и теми дворянами, кто относился к режиму
Дорогие на советском рынке труда

бюрократы, расточатели, и т.д. Однако из советского аппарата не могли механически уволить либо и происходившие из социальную чужих групп, но проявившие себя на советской работе, как добросовестные, преданные советской власти работники.

Характерно, что на деле решение о том, кто вычистить, приходилось самому трудовому коллективу. Представители рабоче-крестьянской инспекции осуществляли контроль за работой комиссий по чистке, однако решение, принятое на местах, опроверглось. Только в случае, если трудовой коллектив не выдвигал кандидатов на «вычистение», рабоче-крестьянская инспекция приходилось самой делать ответственный выбор, как это произошло по времени чистки в «Академии наук».

Несмотря на то, что деятельность учреждений, в которых все эти бывшие люди, подвергавшиеся на предыдущем собрании резкой критике, по адресу самих «бывших» не разделялись ни одного голоса с указанием недостатков их работы. Наоборот, несколько старших выходили и говорили о том, что каждый из перечисленных является в высшей степени незаменимым, «исключительно добросовестным» и т.д. Крупная порка до сих пор не порвалась. Самокритика до сих пор — никакой. И проверенной комиссии приходится самой, без помощи большинства работников Академии, проверять и оценивать их аппарат.

Солидарность на рабочих местах по отношению к кандидатам на вычистку проявлялась в том, что их старались заблаговременно убрать с поля зрения проверочной комиссии. Например, преподаватели разрешили студентам, которым прозябала чистка, досрочно сдавать сессию и уезжать на практику или на каникулы, работающих посылали под благословением предлогом в командировки. Так, урожденная княжна Голицына, работавшая чернорабочей, вспоминает, что учреждение, где она работала, в течение месяца посещал комиссию, которые только совершали «чистку» кадров. Обычно главный инженер узнавал об этом заранее и зачислял меня в состав группы, которая ехала куда-нибудь в длительную командировку.

После чисток некоторые из вычисленных «старцы» имели возможность потом вернуться на свое рабочее место. Относительно их в этом играли связи в партийных верхах. В дворянских кругах существовало специальное извещение «ручной коммуниста», обозначающее своего человека во власти, как правило, знакомого с довоенными временами. К «рукам коммунистам» обращались главным образом, в случае арестов родственников или выселения.
Софья Чуйкина

из квартир, но также в случае увольнений. Кроме того, хотя делаются попытки очистить некоторые мест работы от «засилья бывших», на некоторые места, видимо, не было возможности най- ти представителей других слоев, поэтому на место вычисленных принимались другие люди, но тоже из «бывших».

Однако, существовали категории граждан, которые подвергались дискриминации, несмотря на способности и квалификацию, во время каждой из кампаний. Эти были негативно оценены в Ленинграде представители титулованных, вне зависимости от возраста. Наличие советских «классов» и «поколений» на ответственных должностях, это только исключение, подтормаживающее общее правило. В.А. Иванов, анализируя архивные данные по репрессиям дворянства, делает вывод, что репрессировались часто по принципу известности и благополучия фамилии. Оставаясь в городе, эти семейства, их предки были широко известны, представители известных родов были удачной мишенью для чисток и «крупной добычи».

По закону те из «бывших», кто во время чисток не смог доказать свою профессиональную незаменимость и был признан бесполезным членом общества, были объединены с теми, кто был признан вредителем, то есть с хулиганами и нарушителями трудовой дисциплины, в категорию «нетрудового элемента», и государство не брало на себя заботу об их трудоустройстве. Так, было принято постановление о реорганизации учреждения без работников на бирже труда. Безработные были разделены «по социальным признакам» на три группы. Во вторую группу вошли: лишенные избирательных прав, парные сановники и другие лица, принадлежавшие к бывшему правящему классу, лица, жившие и жившие на нетрудовые доходы, лица, снятые РКИ по чистке аппарату и лица, систематически уволяемые за нарушение трудовой дисциплины и снимаемые с учета биржи за хулиганство. Было принято решение о том, что «этот драфт посягается на работу не будет и даже может быть вовсе снят с учета биржи труда». Такой же порядок был принят для других категорий лиц, не занимающихся трудовыми элементами (не работающих в силу нетрудоспособности, на работе, работа в результате непрерывной дискриминации) оставляются и наиболее социально незащищенными членами общество. Их лишают пособий, пенсий, возможности получить работу через биржу труда и, наконец, высаживают из города в процессе кампании «за очистку города от нетрудовых элементов». И, по-иному, и по газетным публикациям складывается впечатление, что до 1936 года наиболее «социально опасными» и гонимыми оказывались наиболее способные, старые и немощные из «быв-

§3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ ДВОРЯНСТВА. КОНВЕРТАЦИЯ РЕСУРСОВ.

3.1. МЕХАНИЗМ КОНВЕРТАЦИИ

Выбор места работы дворянами в значительной мере определялся квалификацией и тем, какие имеющиеся профессиональные навыки могли быть использованы ими на рынке труда. Преобладающим большинством мужчин и женщин из дворян, переживших революцию в среднем возрасте, имели какую-либо профессию. Наиболее распространенными профессиями для мужчин были юриспруденция, военные специальности, также инженерные специальности, медицина, естественные и гуманитарные науки, для женщин — профессия преподавателя. Чаще женщины не имели профессии, но имели гимназическое образование.

Некоторые из них работали до революции, и Певозеро, имели возможность оставаться на своих рабочих местах, где они были нужны как специалисты, и после 1917 года. Но анализ биографий показывает, что в целом в период 1917—1941-го годов для людей обоих полов и всех возрастов характерна была интенсивная профессиональная мобильность, частая смена мест работы и, как минимум, одна радикальная смена профессии. Нередко переход в другую профессиональную сферу осуществлялся лишь на время, что не препятствовало в дальнейшем возвращению снова к прежней профессии. В случае потери имеющегося места работы, поиск другого места был необходим для того, чтобы избежать попадания в категорию «безработный» (начало 1920-х) и «нетрудового элемента» (середина 1920-х — 1930-е), которое сразу затрудняло финансовую и жилищную ситуацию, образование детей.

Освоение новых профессий были наиболее характерны для состоятельной части дворянства, аристократии, не имевшей постоянной работы до революции, также для бывших помещиков, которые мигрировали в города и вынуждены были сменить сферу деятельности, и для женщин, большинство которых не
работали до революции в сфере оплачиваемого труда. На даже для тех дворян, кто имел профессию, оплачиваемую работу, карьеру до революции, смена места работы и временная или постоянная смена профессии были характерны в связи с периодическими сокращениями, чистками и увольнениями.

Таким образом, профессиальная интеграция в советское общество дворянства как статусной группы — не история «деклассирования» или, наоборот, стремительного карьерного восхождения, это скорее история многочисленных миграций между различными учреждениями и профессиональными сферами. Для того чтобы не оказаться на «дне», чтобы быть устойчивым на нестабильном и переменчивом рынке труда и в ситуации политической дискриминации, было необходимо обладать как можно более широким спектром различных навыков, которые можно было в случае необходимости «профессионализировать», то есть превратить в оплачиваемое профессиональное знание.

Удобным объяснительным инструментом для исследования профессиональных путей дворянства в советском обществе является понятие конвертации7, которое было впервые использовано в социологии социальной мобильности Пьером Бурдье. В книге «Различение» он замечает, что карьерный рост в рамках одного профессионального поля требует приращения общего объема доминирующего капитала (культурного, социального и т.д.), тогда как перемена профессиональной сферы требует конвертации одного вида капитала в другой или одного суб-типа капитала в другой суб-тип. Таким образом, переход из одной профессиональной сферы в другую требует трансформации всей структуры капитала76. Следовательно, конвертация влияет на все сферы жизни, приводит к изменению привычек и идентичности, способов проведения свободного времени, круга общения. Приобретение дворянством достаточного профессионального статуса и, следовательно, статуса полноценного гражданина советского общества как макропроцесс может быть описано в терминах Бурдье как конвертации капитала. Поскольку в данной работе предметом анализа является рассмотрение механизмов конвертации на микроуровне, будет использоваться понятие конвертация ресурсов.

Повседневность, привычки, способ организации жизненно-го пространства инертны, в целом людям не свойственно менять свою жизнь радикально, особенно если конвертация является вынужденным шагом, необходимостью для выживания, обусловленной изменением социального контекста. Поэтому процесс конвертации сравним с медленным постукальным движением вперед, шаг за шагом. Только когда прежние способы заработка становятся неактуальными, то для того чтобы справиться с жизненными трудностями, в первую очередь актуализировались подручные, «находящиеся под рукой» ресурсы, конвертация которых меняла наименьшим образом привычный порядок жизни. Поэтому обычно в первую очередь в дворянских семьях использовались материальные ресурсы (нельзя, украшения, другие вещи): в начале 1920-х многие семьи жили на продажу вещей. Нередко материальные ценности конвертировались родителями в образование детей. Когда делались попытки трудоустройства, то сначала искали такую работу, где можно было использовать уже имеющиеся навыки, и которая в наименьшей степени меняла бы привычный ход повседневной жизни. Освоение новых специальностей, новых профессиональных навыков предпринималось лишь после того, как были опробованы попытки «продать» уже имеющиеся умения и знания.

3.2. КОНВЕРТАЦИЯ РЕСУРСОВ ДВОРЯНСТВА в 1920–1930-е.

По имеющимся источникам удалось выделить несколько типов конвертации ресурсов. Будут описаны сначала те способы, которые считались в дворянских кругах более успешными, затем те, которые считались менее успешными либо временными.

Превращение аристократического хобби в профессию.

В этой модели конвертации находит свое отражение такая особенность жизни дворянства, как культ любительства. После революции аристократы-любители, не имевшие профессий, либо уволенные работы, использовали предоставленную им советской властью возможность профессионализировать свое хобби. Этот способ конвертации считается, и был, вероятно, оптимальным, поскольку приносил им деньги, и творческое удовлетворение. Например, то, что в царской России не могло стать профессией дворянина/дворянки в силу предрасудков среды, после революции приобрело свою «легитимность» в дворянских кругах в качестве неплохого варианта профессии. Это иллюстрирует эпизод из жизни семьи Голицыных.

«Если я и слышал в свои 5—6 лет (1905—1906) слово „театр“, то ни с чем реальным оно не ассоциировалось. А между тем вечерами, когда я находился уже во власти сновидений, в соседней с детскй комнате иногда шли репетиции. Родители,
уже имеющие пороны некоторый „актерский стаж“, теперь создаются театральные начинания. К ним присоединялись и другие энтузиасты, о которых я скажу ниже. <> Первыми в них был князь Николай Фёдорович Юсупов. <> Он задумал создать драматическую труппу не из актеров-профессионал, а из людей своего круга. <> Иными словами, он видел труппу своего театра не только волокитской по составу, но и профессиональной по своей сути. Другим участником кружка „черных людей“ был артист Александровского театра Юрий Михайлович Юрьев, уже известный тогда артист и „Со- люст Его Величества“. <> Не знав истории возникновения юсуповской знати, могу предположить, что Юрьев был призван для придания ей артистической весомости и что для него было сделано исключение в классовом принципе подбора исполнителей. Третьим был Николай Николаевич Ефремов. <> Чтобы исчерпать театральную тему, забегу на десять с лишним лет вперед. В 1922 году, когда наступила уже „новая экономическая политика“ (НЭП), когда деньги стали поступать, можно было обрастать цепями и острее стала чувствоватьсь их нехватка, мать решила, что она должна зарабатывать и что лучшим и наиболее доступным способом для этого будет театр. В осуществлении этого проекта я был наделен письмом к уполномоченному уже Ю.М. Юрьеву и уполномочен, будет потребуется, вести с ним переговоры от имени матери. <> [Юрьев] без колебаний заверил меня, что сможет устроить маму в труппу Александровского театра.7

О том, что профессионализация хобби была достаточно распространенной среди „бывших“, говорят и советские газеты. Имеется информация, к примеру, о „Союзе охотников“: „бывшие“ разбились по учреждениям, различным артели. Многие сменили профессию в ВУЗы, в различные общества на подобие „Союза охотников“, в котором масса бывших графов, князей и прочего бывшего „дешта общество“78. Также, об артистах „Красная газета“ сообщает, что: „Среди безработных артистов нередко можно встретить служителей культа, бывших артистов, модных любителей из аристократов“79.

**Конверсация ресурсов воспитания**

Дворянское воспитание в семьях и в закрытых учебных заведениях подразумевало, что человек должен быть прекрасно внешне и внутренне, хорошо образован и воспитан, должен уметь подать себя в выгодном свете. Конкретные навыки, усваиваемые в процессе социализации: знание языков, умение танцевать, петь, играть на рояле, уметь изящно и грамотно выражать свои мысли устно и письменно, и т.д. не были задуманы как инструментальные навыки для устройства на работу и заработка, воспитание дворянства было прямолинейно в другом. Эти знания делали человека соответствующим своему статусу, позволяли дворянину быть †воином в определенных кругах, иметь связь. Но после революции эти навыки (особенно, знание иностранных языков) стали наиболее важным, и можно предположить, что наиболее часто конвертируемым ресурсом для профессиональной реинтеграции.

«Иностранные языки мои мама и тетя знали, прекрасно знали языки, немецкий и французский. Потому что в Смольном институте было такое, что один день говорят с учителями только на французском языке, другой — только на немецком. Моя тетя 25 лет проработала в Эрмитаже, в отделе нумизматики, с монетами. Она описывала их на иностранных языках. Вот иностранные монеты и на них надписи, а многие из сотрудников этого отдела языков не зная, это не обязательно было. А она зная, и поэтому ее посылали на описание вот этих иностранных монет. Вот клад найдут иностранный, передают его ей, и она всё это читает, переводит и записывает на русском языке в большинстве. <> Какой национальности, какого года выпуска, и какой стоимости эта монетка... И вот такие большие гроссбухи были, это большие книги, с большими страницами. И она туда записывала, какого года, какой национальности и какая надпись, и что изображено на одной стороне, и что изображено на другой стороне. И это все на русском языке.80»

Конверсация ресурсов воспитания также считалась успешным вариантом профессиональной реинтеграции, поскольку она давала возможность работы в сферах интеллектуального труда, общения с образованными людьми, что было для дворян значимо.

**Использование общего образования**

Не имея профессии, или не имея возможности устроиться на желаемую работу, или поступить в ВУЗ, дворяне устраивались на работу, где требовалась грамотность — умение читать, писать, считать, печатать на машинке. В годы НЭПа, когда появилось много частных лавочек, контор и бухгалтерий, был спрос на грамотных конторских служащих. Для многих эта рабо-
Дворянство на советском рынке труда

2) примерно 1918—1919:
Семья увеличивалась, а время было голодное, жить не на что. И вот, когда Советское правительство приняло решение звакуировать на Урал артиллерийское училище и приглашало ехать туда всех его преподавателей, отец согласился. <...>

3) примерно 1921, в тюрьме:
Отец начал отбывать свои принудительные. Тогда в Иркутске стали возникать различные культпросвет-организации. <...> Люди музыкальные, хоть как-то умеющие руководить, были на вес золота. Их искали повсюду, даже... в тюрьме. А как отец еще до войны, будучи молодым офицером, организовал из солдат в Гатчине любительский великорусский (как тогда называли) оркестр, он имел некоторый опыт дирижирования. Ему предложили руководить струнным оркестром при Рабочем Дворце. <...> (Стр. 23)

4) Примерно 1922:
Однажды на какой-то большой вечер в Рабочий дворец были приглашены шефы — командование Иркутского военного округа. <...> И вот, за кулисами к отцу пришел высокий худощавый командир-артиллерист. Не сразу узнал папа в инспекторе артиллерии округа бывшего поручика Черемисова — щеголеватого адвоката, командира дивизиона, в котором они оба воевали на фронте первой мировой войны в Галиции и были довольно друзьями. Никак не ожидали они оба такой встречи в Сибири. Отец рассказал о своих злоключениях и Черемисов, зная, что за плечами отца академия Генштаба, преподавание в училище и солидный фронтовой опыт, тут же предложил ему место преподавателя тактики в артиллерии, в т.ч. на эту должность долго не могли найти человека <...>. (Там он обучал военному искусству курсантов-артиллеристов (стр. 27).

5) 1923:
Это кончилось 1923 год. Выездовыевший отец нашел себе работу. Начав со счетовода <...> постепенно постигла эту премудрость, он становится бухгалтером. С началом НЭПа в большом количестве расплодились всюду всевозможные акционерные общества. В одно из таких частных предприятий отец был принят бухгалтером. Название у этой фирмы было многообещающее «Живое дело». Занимались этим делом три еврея — изманные Кун, Каган и Каплан. <...> (Стр. 43)

6) Переезд в Ленинград около 1925 года:
Как-то в одно из воскресений папа подошел к ларьку артели...
инвалидов на углу главной улицы Советской и проспекта 25 Октября, чтобы купить папирос. Приглядевшись к продавцу, он узнал в нем бывшего подполковника Лутгатина, служившего до революции в 23-й артиллерийской бригаде вместе с отцом. Разговорились. Вспомнили службу, воину в Галиции. Отец, рассказывая о своих злоключениях, пожаловался, что не может найти работу. Лутгатин обещал порозызать что-нибудь. <...> В следующее воскресенье (или раньше, не помню точно) отец побывал у Лутгатина. Тот не обманул наших ожиданий. По его рекомендации отцу удалось очень быстро устроиться счетоводом в Райффайзенбанке (стр. 111).

7) [1927 год]:
Очень скоро отец бросил давно опостылевшую работу счетовода и по рекомендации своего старого товарища, служившего в отдельном зенитном дивизионе <...> устроился вольноприна
менным капельмейстером духового оркестра 4 артилл. 4-й туркестанской стрелковой дивизии, квартировавшего в тех самых казармах Александровской слободы, где он начал свою службу в 1912 году молодым подпоручиком... Была осень 1927 года».

Данная биография является наглядной иллюстрацией особенностей профессионального пути дворян в послереволюционный период. Только на протяжении десяти лет с 1917 по 1927 год герой этого повествования меняет место работы вновь раз, чаще всего делает это не по собственному желанию. При этом он работает в трех различных профессиональных сферах, имеет три профессии: преподаватель военного дела, музыкант и ру
ководитель оркестра, счетовод (бухгалтер). Продолжает быть актуальному получению до революции высшее образование, конвертируется в профессию хороши, в промежутках между этими «удачами» периодами используется общее образование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
На протяжении 1920—1930-х годов бывшие дворяне были представлены во всех странах общественно — от высших до низ.
ших. Особенно в Советском Союзе и отдельных частях советского общества этого периода является то, что члены одной семьи могли иметь опыт высокого и очень низкий статус в обществе. В силу различных статусов различных профессиональных сфер и связанных с этим различий в возможностях проникновения в них для «бывших людей», в силу возраста, личных особенностей, а также по воле случая, люди, имевшие одно и то же базовое образование (например, домашнее воспитание, гимназия) могли оказаться в различном положении.

«О: Вот наш круг, семья Нелюдовых. Мать, которая не вы
ходила из дому, отец и дядя брата. Причем, старший брат был Иван, блестящий натуралист, который читал лекции в университете. И у него был младший брат, обладающий незнакомым человечком, он не смог получить образование. Он работал грузчиком. В: Почему не смог?»

О: Из-за происхождения. Не смог добриться. Вот Иван смог, а он не смог. Но воспитан был прекрасно. То есть, он ценил руку, вскакивал, подавал пальто, работал грузчиком».

Из различных групп дворян, наиболее потенциал выживания имели потомки обедневших, но знатных дворянских семей. Они получали хорошее образование, благодаря роди
тельским связям (мужчины — закрытое учебное заведение или университет, женщины — институт благородных девиц и/или курсы), где получали профессию, выбранную для них родителями. Кроме этого нередко они имели опыт управления поместьем, следовательно, владели навыками сельскохозяйственного предпринимательства, садоводства и т. д. Также они владели навыками, привитыми им в семье в результате домашнего воспитания (знание языков, музыки или танцы, также широкий кругозор), имели непрофессиональные увлечения и интересы, которые больше отвечали их способностям, интересам, чем выбранная для них профессия. После революции представители таких дворянских семей имели наибольшие шансы для успешной профессиональной интеграции, поскольку у них было наибольшее количество (3—4 разных типа) конвертируемых ресурсов. Они могли использовать формальное образование, ресурсы домашнего воспитания, другие по какому-либо приобретенные навыки. Имел столь широкий диапазон умений, они также легко, чем многие другие, могли приобрести новую профессию. Следовательно, аристократический («праздничный») образ жизни пока
зал большой потенциал приспособляемости к новым условиям. Другой группой, имевшей высокие шансы приспособиться при новом режиме, были «профессионал» врачи, учителя, врачи, инженеры, мелкие чиновники, имевшие невысокий доход и статус при старом режиме. Новый режим, как и старый, нуждался в подобных специалистах, следовательно, многим профессио
налам была предоставлена возможность работать по специаль
ности, большинство из них также легко находили новую работу.
в случае увольнения. Больше рисков после революции выпало на титулованной аристократии и государственным служащим в армии и гражданской сфер, имеющим до революции высокие чины. Первым было труднее приспособиться из-за стигматизирующих их титулов и званий известных в городе фамилий. Второе в случае увольнения имели меньше возможностей трудоустройства, так как при старом режиме они инвестировали все силы и время лишь в одну профессиональную сферу.

Следует также отметить наличие неравенства по гендерному признаку и гендерных различий в профессиональной интеграции. При невозможности получить желаемую работу или место в ВУЗе мужчины чаще, чем женщины, пытались получить статус «пролетария» через работу на предприятиях рабочими, а другую «черную» работу, в государственном секторе. Женщины в силу специфики своего образования и воспитания, досрочного жизненного опыта, установок семьи, предпочитали в таких случаях работу на дому, либо по частному соглашению (преподаватели иностранных языков, няни, швеи).

Таким образом, предположительно, они в целом чаще падали в категорию "нетрудового элемента".

Существовали определенные профессиональные сферы и отдельные места города, которые, как информировали "Красная газета" и "Ленинградская правда" были известны тем, что "были в личном" и в них преобладали. Это в первую очередь ВУЗы (особенно, Университет, Институт истории искусств) и все учреждения Академии наук, инженерно-проектные учреждения, театры, а также преподавательский состав школ и музеи (особенно выделяются Эрмитаж, Кунсткамера, Зоологический музей, Ботанический сад).

В целом работа в сферах интеллектуального труда, особенно в науке и искусстве, и стремление к такой работе были связаны с воспроизводством дворянской идентичности. Так, сохранение дворянской идентичности способствовало желанию работать в сферах, максимально далеких от политики и общественной жизни. А невозможность работать в этих сферах в результате дискриминации или неконкурентоспособности приводило к тому, что многие находили самореализацию в том, чтобы держаться за прошлое, поддерживать традиции, круг общения.

При советской власти отчасти воспроизводилась досрочная ситуация дворянства: лишь часть дворян имела возможность профессиональной самореализации, часть из них искала самореализацию в других (внепрофессиональных) сферах. Это немало способствовало возрождению столь популярного средь

Дворянство до революции любительства и отсутствию достигательских стремлений, предпочтению духовного саморазвития служебной карьере, идеализации непрактичности, а не рациональности.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Данное исследование является частью диссертационного проекта "Повседневная жизнь дворян в Ленинграде 1920-х - 1930-х годах: конвергенция ресурсов и символические границы сообщества", осуществленного во время учебы на факультете политических наук и социологии Европейского Университета в Санкт-Петербурге. Автор благодарит Европейский университет в Санкт-Петербурге за финансовую поддержку исследования и Centre for International Mobility (CIMO) за возможность работы в библиотеках Хельсинки в период работы над проектом.


5. Там же. С. 750.


12. Интервью с Ивановой Екатериной Владимировной, 1906 г. р.


Дворян на советском рынке труда

рет СНК о порядке призыва на действительную военную службу всех бывших офицеров от 23. 11. 1918 // Известия народного комиссариата по военным делам. № 172, 3. 12. 1918.


22) Красная армия к ее четвертой годовщине // Красная газета. 23 февраля 1922.


24) Красная газета. 1 января 1924.

25) Выборы новых академиков // Красная газета, 14 апреля 1928.

26) Глебова Л. К. Линиаризация эксплуатационных классов и преобразование классовых различий в СССР. М.: Госполитиздат, 1949. С. 293.

27) Кто же буржуа? // Красная газета. 3 марта 1918.

28) Декрет СНК от 5. 10. 1918 «О трудовых книжках для нетрудоспособных» // Декреты советской власти. Том 3. С. 396–397. Также декрет ВЦИК и СНК от 25. 06. 1919 «О введении трудовых книжек в гг. Москве и Петрограде» // Декреты советской власти. Том 5.

29) Звярицкая Н. Ф. Записки. История семьи Звярицких. С. 76. Постановление СНК «О преимущественном праве приема в высшие учебные заведения представителей пролетариата и беднейшего крестьянства» // Декреты советской власти. Том 3. С. 137.


31) Там же. С. 128.


33) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 136–137.

34) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 137.

35) Звярицкая Н. Ф. Матвеевы. История семьи (рукопись, из личного архива автора). С. 80–81.

36) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 129.

37) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 137.

38) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 117.

39) Звярицкая Н. Ф. Матвеевы. История семьи (рукопись, из личного архива автора). С. 80–81.

40) Куйбышевская А. П. Цит. соч. С. 127.
Софья Чуйкина

62 Интервью с Володиным Екатериной Ильиничной, 1909 г. р.
63 Интервью с Ивановой Екатериной Владимировной, 1906 г. р.
64 Красная газета. 23 февраля 1929.
65 Об учителстве, «чистке» и самокритике // Красная газета. 2 апреля 1929.
66 Красная газета. 4 апреля 1929.
68 Красная газета. 20 августа 1929.
69 Никольская В. В. Воспоминания. С. 13.
70 Голицын С. М. Записки ученого-геолога. М: Орбита. 1990. с. 25.
72 Проверка состава безработных // Красная газета. 29 мая 1929.
73 Об этом см. также: Иванов В. А. Цит. соч. С. 88, 112.
74 Понятие реаксоциация переводится на русский как «конвертации» или как «реконверсия».
76 Записки семьи Кирилла Николаевича Голицына... С. 37—42.
77 Красная газета. 5 ноября 1929.
78 Красная газета. 5 ноября 1929.
79 Интервью с Матвеевой-Раппапортом Марией Николаевной, 1906 г. р.
80 Интервью с Медведской Ксенией Дмитриевной, 1910 г. р.
81 Лыба Ю. В. Воспоминания. Часть 1 (рукопись, из личного архива Геляй И. Е.).
82 Интервью с Бурлаковой Варварой Васильевной, 1913 г. р.

Сказание Шаттенберг

ТЕХНИКА — ПОЛИТИЧНА

О НОВОЙ, СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЕ
ИНЖЕНЕРА В 30-Е ГОДЫ

Советские инженеры — хорошие специалисты, хотя у них один недостаток: они все время ищут что-то новое и, ломая себе голову, тратят много времени, когда есть надежные и испытанные способы. Вы беспокойны, это мешает делу. С этими словами один американский консультант обратился к советскому инженеру Н. А. Филимонову (род. в 1894 г.), воспринявшему такую оценку как похвалу. Считая себя новатором, Филимонов обвинил американца в «здоровом техническом консерваторизме».

Подобная гордость и убежденность в том, что советские инженеры в состоянии создать совершенно новую технику, не имеющую ничего общего с западной буржуазной техникой, были типичны для советских инженеров в 30-е годы. Культурная революция и великий период 1928—1931 годов явились не только сменой и ликвидацией старой интеллигенции, но и заменой ее культуры. В особенности это коснулось технической интеллигенции, выбранной советской властью строителем новой страны. Новых, советских инженеров, выходцев из среды рабочих и крестьян, образовавшихся во времена революции и гражданской войны на стороне большевиков, работавших в 20-е годы в партийных, профсоюзных или государственных организациях, отличали от старых специалистов новое самопознание, новые подходы к труду, новые масштабы в их работе. Такой смеш истина техники, понятий о долге и чести инженера и признанных норм на стройках и фабриках, как и представлению о том, что советский инженер начинает свое искусство с нуля, способствовали, с одной стороны, убежденность большевиков в том, что одной, нейтральной, для всех...
НORMY И ЦЕНИСТИ
ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ
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